



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

---

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186  
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: [admin@archeo.ru](mailto:admin@archeo.ru)  
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН  
Соловьева Н.Ф.

«21» апреля 2021 г.

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: "Производство метанола. Кингисепп")**

**Заказчик: ООО «ЕвроХим Северо-Запад-3»**

г. Санкт-Петербург  
Ленинградская область, Кингисеппский район  
2021

**Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка по объекту: "Производство метанола. Кингисепп")**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

**Дата начала проведения экспертизы:** «27» января 2021 г.

**Дата окончания экспертизы:** «21» апреля 2021 г.

**Место проведения экспертизы:** Ленинградская область, Кингисеппский район

**Заказчик экспертизы:** ООО «ЕвроХим Северо-Запад-3»

Юридический адрес: 188452, Ленинградская область, Кингисеппский район, промышленная зона Фосфорит, Восточный проезд, строение 2, кабинет 30

ИНН/КПП 4707042852 / 470701001

ОГРН 1204700007225

Тел. 8 (813) 759-51-32

Эл. почта: Methanol@eurochem.ru

**Сведения об экспертной организации:**

<b>Полное наименование</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук</b>
<b>Краткое наименование</b>	<b>ИИМК РАН</b>
<b>Организационно-правовая форма</b>	<b>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки</b>
<b>Ведомственная</b>	<b>Министерство науки и высшего образования</b>

<b>принадлежность</b>	Российской Федерации
<b>Адрес</b>	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
<b>Реквизиты</b>	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

#### Сведения об эксперте:

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Субботин Андрей Викторович</b>
<b>Образование</b>	высшее
<b>Специальность</b>	история
<b>Ученая степень (звание)</b>	кандидат исторических наук
<b>Стаж работы</b>	41 год
<b>Место работы и должность</b>	ст.н.с. ИИМК РАН
<b>Реквизиты аттестации</b>	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 961 от 20.06.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 3б)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;</li> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию</li> </ul>

	<p>лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия</li> </ul>
--	--

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

### Отношения к заказчику

#### Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в

отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

#### **Эксперт:**

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

#### **Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнения к нему.

3. Договор № 274-1604269 от 27 января 2021 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по Культуре Ленинградской области № 01-10-7976/2020-0-1 от 07.10.2020 г.

## **Цель и объект экспертизы**

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке по объекту: "Производство метанола. Кингисепп".

**Объект экспертизы:** земельный участок по объекту: "Производство метанола. Кингисепп".

## **Перечень документов, представленных Заказчиком**

- Копия письма Комитета по Культуре Ленинградской области № 01-10-7976/2020-0-1 от 07.10.2020 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копия письма ООО «ЕвроХим Северо-Запад-3» № МКР-ЕСNW3-ARCHEO-LET-00426-ENG от 20.04.2021 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

## **Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы**

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро

Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области".

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Герасимов Д.В. (гл. ред.). Памятники каменного века Российской части Нарвско-Лужского междуречья. СПб, 2020.

11. Герасимов Д.В., Холкина М.А. Археологическое изучение древних лагунных систем: исследования в нарвско-лужском междуречье в 2012-2014 гг. // Материалы полевых исследований МАЭ РАН. Вып. 15. СПб. 2015. С. 243-259.

12. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // МИА. № 87. 1961.

13. Гурина Н.Н. Из истории древних племен Европейской части СССР. М.; Л: 1967. // МИА. № 87. 1967.

14. Кирпичников А.Н. Каменные крепости Новгородской земли. Л., 1984.

15. Проблемы разработки Кингисеппского месторождения фосфоритов/ Под ред.: д-ра геол.-минер. наук, проф. Н.А. Красильниковой и др.//Труды Государственного научно-исследовательского института горнохимического сырья /Вып. 43. М. 1978.

16. Труды Государственного научно-исследовательского института горнохимического сырья / ГИГХС; Вып. 43.

17. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси: к истории славяно-финских этнокультурных связей. (Историко-археологические очерки). СПб., 1997.

18. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971-1991 гг.). СПб., 2001.

19. Тимофеев В.И. Памятники мезолита и неолита региона Петербурга и их место в системе балтийских культур каменного века // Древности Северо-Запада. СПб., 1993. С. 8-34.

20. Хвощинская Н.В. Племя воль и его культура в составе Новгородской земли // Великий Новгород и средневековая Русь. М., 2009.

21. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.1. Западные районы. Л. 1990

22. Спицин А.А. Курганы С.-Петербургской губернии в раскопках Л. К. Ивановского. СПб. 1896.

23. Шмелев К.В., Бехтер А.В., Михайлова Е.Р. Селище Слободка 3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. СПб, 2018. С. 353-370.

### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

### **Сведения о проведенных исследованиях**

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

### **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: "Производство метанола. Кингисепп" проводилось в феврале-апреле 2021 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством к.и.н. Субботина Андрея Викторовича. Работы осуществлялись на основании Договора № 274-1604269 от 27 января 2021



года между ИИМК РАН и ООО «ЕвроХим Северо-Запад-3» и разрешения (Открытого листа) № 2784-2020, выданного Министерством культуры РФ 09 декабря 2020 г. Субботину А.В. на право проведения археологических полевых работ в бассейнах р. Саба, р. Луга, р. Оредеж, р. Ящера, р. Вруда, р. Лемовжа, р. Кременда, р. Суйда, р. Ижора, р. Нева, р. Коваша, р. Систа, р. Тосна, р. Мга, р. Равань, р. Тигода, р. Назия, р. Волхов, р. Сясь, р. Лынна, р. Воронежка, р. Паша, р. Рыбежка, р. Свирь и оз. Вуокса, оз. Суходольское, оз. Отрадное в Волосовском, Волховском, Гатчинском, Кировском, Ломоносовском, Лужском, Приозерском, Тихвинском, Тосненском районах и Сосновоборском городском округе Ленинградской области. Срок действия Открытого листа – с 09 декабря 2020 года по 30 ноября 2021 года. Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «ЕвроХим Северо-Запад-3». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади участка обследования на основании исходных материалов, предоставленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «ЕвроХим Северо-Запад-3» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Публичную кадастровую карту (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Большинство исследованных в 19-20 вв. памятников археологии в Кингисеппском районе расположено на территории Ижорской возвышенности. Целенаправленные археологические исследования в западных районах Ленинградской области начались с раскопок Л.К. Ивановского. На протяжении 1872–1891 гг. автор проводил масштабные раскопки древнерусских курганов Ижорской возвышенности. В общей сложности Л.К. Ивановский исследовал 5877 погребений в 127 пунктах. Результаты этих раскопок опубликованы после смерти

Л.К. Ивановского А.А. Спициным в 1896 г. Л.К. Ивановским были раскопаны могильники в пределах современных Кингисеппского, Волосовского, Гатчинского, Ломоносовского и Лужского районов.

В 1927-1931 гг. Палеознотологический отряд Государственной академии истории материальной культуры проводил обследование памятников Северо-Запада России с целью составления археологической карты. Основная деятельность отряда была направлена на сбор сведений о существующих памятниках и их регистрацию. Обследование Кингисеппского района проводили в основном Б. А. Коишевский, Г.Ф. Дебец и А.С. Генералова.

Изучение каменного века в Нарвско-Лужском междуречье было начато в 1930-х годах Рихардом Индреко, в 1939 г. он обследовал памятники Ломми 1, 2 и 3. На Ломми 3 в 1940 г. были произведены раскопки площадью 152 кв. м. В 1952 г. Н.Н. Гурина, проводившая раскопки памятников каменного века в Нарвско-Лужском регионе повторно исследовала стоянку Ломми 3. Результаты этих работ были в монографии о каменном веке Северо-Запада СССР, а также в отдельной монографии, представлявшей результаты работ Нарвской неолитической экспедиции (Гурина 1961: 410–412; 1967).

В 1963 г. разведки в окрестностях дд. Краколье, Остров и Лужицы провел Э. Тыниссон, были выявлены три грунтовых могильника средневекового периода. С 1970 г. начался новый этап изучения памятников археологии Ленинградской области. В первой половине 70-х годов проводились разведочные работы, перешедшие затем в стационарные раскопки. В 1971 – 1991 гг. Е.А. Рябининым (на первом этапе – совместно с В.А. Кольчатовым) осуществлено широкое обследование средневековых археологических памятников в западных районах Ленинградской области (Волосовский, Гатчинский, Кингисеппский, Ломоносовский). Основное внимание было уделено изучению Ижорской возвышенности как территориальной основе Водской земли. В результате планомерных разведок было выявлено или проверено современное состояние более 100 памятников различных типов: могильников, укрепленных и неукрепленных поселений, центров железоделательного производства, скоплений каменных крестов (Рябинин 2001).

Начиная с 1972 года и на протяжении многих лет А.Н. Кирпичников, О.В. Овсянников, В.И. Кильдюшевский, В.А. Курбатов производили работы по исследованию памятников военно-оборонительного зодчества – крепостей Ямгород (Кингисепп) и Копорье (Кирпичников 1984). Во время археологических раскопок на территории крепости Яма были обнаружены нижние части стен, башен, основание крепостного храма.

Работы по поиску стоянок каменного века в регионе к югу от Финского залива проводил в 1980-е годы В. И. Тимофеев (Тимофеев 1993). С 1983 г. в Ленинградской

области работала экспедиция ЛОИА АН СССР, которая проводила сплошное обследование памятников археологии области с целью создания её полной археологической карты. В 1990 г. В.А. Лапшин издал «Археологическую карту Ленинградской области. Часть I. Западные районы», в ней в Кингисеппском районе учтено 57 памятников археологии (Лапшин 1990).

В последние два десятилетия в прибрежной части Финского залива в пределах Кингисеппского района в результате планомерных исследований открыты многочисленные памятники эпохи камня. В низовьях Луги, в Нарско-Лужском междуречье и к востоку от нижней Луги экспедиции МАЭ РАН под руководством Д.В. Герасимова проводят систематические разведки памятников эпохи камня, за последние 15 лет обнаружено более 30 новых стоянок (Герасимов 2020). В частности, в 2011 г. была вновь локализована стоянка Ломми 1, исследованная Р. Индрекко. Д.В. Герасимовым, С.Н. Лисициным, С.В. Бельским, А.Ю. Городиловым в последние пять лет в районе д. Куровицы выявлены стоянки, расположенные на Куровицкой палеококсе.

В 2019 г. проводились археологические исследования на месте утраченного храма Архистратига Михаила в д. Новопятницкое (И.В. Стасюк).

В каменном веке в регионе Финского залива складывается система жизнеобеспечения, основанная на комплексной эксплуатации лесных и морских ресурсов. В этот период появилось множество стоянок, приуроченных непосредственно к береговым линиям того времени. В южной части Финского залива многочисленные стоянки древнего человека располагались на образующихся в устьях рек (Нарвы, Луги, Ижоры, Охты) косах (Герасимов, Холкина 2015).

В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская и, вероятно, Охтинская в Приневье. Культурные слои памятников позднего мезолита на рассматриваемой территории перекрыты наносами максимума литориновой трансгрессии, датируемой в промежутке 5500–4800 до н. э.

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э., во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите в западной части Ленинградской области распространилась керамическая традиция нарвского типа. К этому периоду относятся такие стоянки юго-восточной части Финского залива как Рийгикюла 1-13, 15, Извоз 2 в Нарвско-Лужском междуречье, Куземкино 1 и 2, Галик 3 в нижнем Полужье.

Начало развитого неолита соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-

ямочной керамики. Она представлена на памятниках в урочище Галик, в округе д. Извоз, Куровицы 2, 3 и 6, Вяйке-Ропсу 6 и 7.

В конце IV тыс. до н.э. появляется новая культурная традиция носителей шнуровой керамики, связанной с кругом культур боевых топоров. Материалы этого периода представлены на стоянках на нижней Луге (Куровицы 7), на р. Хаболовка (Косколово 6, 12) на р. Россонь (Россонь 1-3, 5-10,12). В то же время сохраняется и местная традиция гребенчато-ямочной керамики, в материалах доминирует так называемая поздняя гребенчато-ямочная керамика с органической примесью в тесте.

Весь последующий период – эпоха бронзы и ранний железный век в регионе нижнего Полужья практически не изучен. Известны немногочисленные поселения культуры сетчатой керамики, ближайшим является стоянка Мельничный ручей, открытая в 2020 г. на правом берегу нижней Луги к северу от д. Куровицы. Памятники последующего периода – раннего железного века известны только на Ижорской возвышенности – это группа могильников с каменными оградками (таранды).

Памятники средневекового периода в Нижнем Полужье изучены хуже. В нижнем Полужье и Понаровье, на побережье Финского залива, в округе Котлов, до XIX века сохранился компактный массив водских поселений, население которых сохраняло значительное этнографическое своеобразие (Хвоцинская 2009: 306-307), ценнейшими культурно-историческими реликтами которого являются последние водские деревни в Ленинградской области: Лужицы, Краколье, Межники и др. Погребальные памятники воды исследовал Е. А. Рябинин (Рябинин 1997), поселенческие и погребальные – К. В. Шмелев (Шмелев 2018). Курганный обряд в XII – XIII вв. не получил распространения в зоне расселения воды, там известны грунтовые могильники, в том числе с каменными обкладками, например, исследованные Е. А. Рябининым водские захоронения у деревень Валговицы, Великино, Вердия. Ближайшими к участку обследования могильниками являются Лужицы 1, Краколье 1, Остров в Нижнем Полужье, эти могильники не раскапывались.

Этнографический костюм и ювелирный убор воды отличался существенным своеобразием, в частности, широким использованием нагрудных булавок и цепей, нашивных спиральных украшений одежды. Важным элементом погребального обряда, характеризующим занятия воды, было помещение в захоронения наряду с сельскохозяйственными орудиями глиняных сопел сыродутных горнов, предназначенных для выплавки железа из болотной руды. Это указывает на значение металлургического производства для средневековой воды и совпадает с данными новгородских писцовых книг, согласно сведениям которых, в зоне расселения воды, богатой залежами болотной руды, размещалось большое количество домниц, велась добыча руды и металлургическое производство.

К югу от участка обследования, на месте современного города *Кингисепи* на берегу Луги в 1384 г. была основана каменная крепость Ям для защиты западных рубежей Новгородской земли. Крепость располагалась на высоком обрывистом берегу Луги, имела в плане форму четырехугольника или трапеции и занимала площадь около 0,2 га. Высокие стены были сложены из крупных булыжников, залитых раствором, и изнутри и снаружи облицованы местного обтесанным серым плитняком. С внешней стороны крепость защищал ров. Вокруг крепости рос посад, делившийся на две слободы - Новгородскую и Копорскую, и в каждой из них был православный монастырь. В 1443-м году началась последняя крупная война Новгорода с ливонцами, они подступили к Яму в 1443 году – сожгли посад, но крепость штурмовать не решились. Попытки взять крепость штурмом совершались в 1445 и 1447 гг., после этого в 1448-м году был заключен мир. К XV веку город становится не только военным, но и ремесленно-торговым центром Северо-Западной Руси и административным центром Яского уезда Водской и Шелонской пятин Новгородской земли. С XVI века распространяется название Ямгород.

На протяжении всего средневековья Ижорские земли служили предметом спора между Новгородом, а затем Московским княжеством с одной стороны, и датчанами, немцами, шведами с другой. В XVI-XVII вв. различные уезды Ингрии переходят на основании мирных договоров то к России, то к Швеции. В 1583 году Ямгород был уступлен Швеции, в 1595 году возвращён, но затем снова отошёл к Швеции по Столбовскому мирному договору 1617 года. Стены и башни крепости были взорваны в 1681 году. Для периода после заключения Столбовского мирного договора со Швецией в 1617 году появляется картографический материал по территориям, отошедшим к Швеции. На этих картах впервые зафиксировано местоположение поселений, возникших в предшествующий период и зачастую упоминаемых в Писцовых книгах рубежа XV-XVI вв.

После ряда побед в Северной войне земли на Ижорской возвышенности постепенно возвращаются к России. В 1708 г. была образована Ингерманландская губерния, в 1710 г. Ингерманландия совместно с территориями Новгородской, Псковской, Тверской, Ярославской, Олонецкой областей и Эстонией вошла в состав новообразованной Санкт-Петербургской губернии.

На месте д. Новопятницкое с XVI в. располагался Пятницкий монастырь. В конце XVIII века на сохранившихся стенах монастырского храма конца XVI в. строят церковь Архангела Михаила, вокруг нее возникает Михайловский погост. В 2019 г. были проведены раскопки, в ходе которых подтверждено расположение и выполнена привязка остатков храма Архангела Михаила, исследованы сохранившиеся фундаменты северной части храма последней четверти XVI в. с пристройками XIX в. и начала XX в., собрана коллекция артефактов XVII – XX вв., связанных с функционированием храма и кладбища. Раскопки показали, что основу

сооружения составляет постройка периода Ливонской войны, монастырский трехапсидный четырехстолпный храм. После Северной войны, храм был восстановлен при Екатерине II и освящен в честь архангела Михаила.

Непосредственно участок обследования оставался неосвоенным вплоть до второй половины XX в., когда на данных территориях началась разработка фосфоритных песков. В 1950-52 годы на территории Кингисеппского района были проведены детальные геолого-разведывательные работы, в результате которых были обнаружены залежи фосфоритонесных песков и песчаников, получившие название Кингисеппское месторождение фосфоритов.

Промышленное освоение Кингисеппского месторождения было начато в 1963 г., на базе которого было построено горно-обоганительное предприятие ПО «Фосфорит», перерабатывающее руды этого месторождения.

В ходе архивно-библиографических исследований установлено, что основные памятники археологии расположены на удалении (не менее 3,1 км) от участка обследования:

**1. Крепость Ям.** Расположена в западной части г. Кингисепп на правом берегу р. Луги. Заложена в 1384 г., неоднократно расширялась и достраивалась в XV, XVII – XVIII вв. (Кирпичников 1984). В 1971 г. А. Н. Кирпичников исследовал фортификацию крепости, основание храма XIV в. и культурный слой XV – XVIII вв. В 1994 г. В. И. Кильдюшевский и А.В. Курбатов произвели археологические исследования в южной части крепости в связи с реконструкцией моста через р. Лугу. Крепость удалена на 6,6 км от участка обследования.

**2. Юркино, селище.** Расположено на мысу правого берега р. Луга, на поле, в 250 м к юго-западу от бывш. д. Юркино, 1,78 км ниже по течению от д. Бол. Луцк, выявлено в 2008 г. Селище удалено на 3,1 км от участка обследования.

**3. Новопятницкое. Михайловский погост.** В ходе раскопок в 2019 г. под руководством А.Ю. Городилова были исследованы остатки фундаментов церкви архангела Михаила, подтверждено расположение и выполнена привязка остатков храма, соотнесение их с известными историческими планами территории, исследованы сохранившиеся фундаменты северной части храма последней четверти XVI в. с пристройками XIX в. и начала XX в.

Вскрыты нижние ряды кладки фундаментов, относящиеся к трем строительным периодам: храм последней четверти XVI в., притворы первой трети XIX в. и колокольня начала XX в.

Также в ходе раскопок были выявлены погребения по обряду трупоположения в ямах, всего в ходе работ обнаружены 5 погребений, а также поздние ямы (перекопы и столбовые ямы). Объект удален на 4,5 км от участка обследования.

В ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия и иные объекты культурного наследия ранее не фиксировались.

Согласно карте погостов Шелонской пятины 1498-1576 гг., населенные пункты того времени были приурочены к берегу реки Луги, участок обследования расположен на неосвоенной местности между селениями Дубровка и Подога.

На карте бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства Бергенгейма 1676 г., по северной части участка обследования проходит тракт из Нарвы в Ям город, каких-либо поселений вблизи участка и в границах самого участка не отмечено.

На протяжении XVIII в. ситуация остается неизменной.

Историю освоения участка в XIX в. можно проследить по картографическим материалам Санкт-Петербургской губернии, составленной под руководством Ф.Ф. Шуберта (издана в 1860 г.). На данной карте участок обследования примыкает к существующему тракту и охватывает неосвоенную местность между рукавами ручья Горский.

На протяжении первой половины XX в. топографическая ситуация остается неизменной.

С середины XX в. на картах и планах появляется территория, занятая предприятием Фосфорит. На участке обследования отмечены пруды и разрабатываемые участки земли.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались;
- на протяжении XVIII в. поселений вблизи участка и в границах самого участка не наблюдается;
- с середины XX в. в районе участка обследования появляется территория, занятая предприятием Фосфорит;
- известные памятники археологии находятся на значительном удалении от участка обследования (не менее 3,1 км).

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка по объекту: "Производство метанола. Кингисепп", с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов на территории земельного участка. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. В ходе проведения обследования проводилась фотофиксация территории. При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество шурфов и местоположение шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялись с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га (при площадных обследованиях). Размеры шурфов – 2х2 м. Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия был заложен 51 разведывательный шурф общей площадью 204 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32).

Археологические работы документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в



формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов и зачисток на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 1. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ шурф рекультивировался, что подтверждается фотографически.

### ***Шурфы 1-51***

Шурфы заложены в наиболее перспективных местах, не затронутых строительной деятельностью. Размеры шурфов – 2х2 м, площадь каждого шурфа – 4 кв. м, глубина от 0,22 м до 0,7 м, ориентация шурфов – по сторонам света.

Шурфы имеют следующую стратиграфию:

1. Слабо сформированный дерновой слой.
2. Серый суглинок с включениями крупнозернистого песка.
3. Материк – суглинок с выходами известняковых плит.

В ходе работ археологические находки в шурфах не зафиксированы, культурный слой не выявлен. После окончания работ все шурфы были рекультивированы до уровня дневной поверхности на момент начала работ.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка по объекту: "Производство метанола. Кингисепп" зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

### **Обоснования вывода экспертизы**

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по культуре Ленинградской области № 01-

10-7976/2020-0-1 от 07.10.2020 г.) в границах земельного участка по объекту: "Производство метанола. Кингисепп" объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, **отсутствуют**. Территория земельного участка по объекту: "Производство метанола. Кингисепп" **расположена вне зон охраны**, защитных зон объектов культурного наследия.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка по объекту: "Производство метанола. Кингисепп", выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка по объекту: "Производство метанола. Кингисепп" проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка по объекту: "Производство метанола. Кингисепп".

### **Вывод экспертизы**

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по объекту: "Производство метанола. Кингисепп", в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

*Перечень приложений к экспертизе:*

- Приложение 1* Копия Технического задания к Договору № 274-1604269 от 27 января 2021 года .
- Приложение 2* Копия письма Комитета по Культуре Ленинградской области № 01-10-7976/2020-0-1 от 07.10.2020 г.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по объекту: "Производство метанола. Кингисепп", выполненного Отделом охранной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копия письма ООО «ЕвроХим Северо-Запад-3» № МКР-ЕСNW3-ARCHEO-LET-00426-ENG от 20.04.2021 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-24 от 13.04.2021 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-3 от 11 января 2021 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 961 от 20.06.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1627 от 17.09.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 13* Выдержки из приказа № 2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 14* Выдержки из приказа № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

*Приложение 15* Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

**Эксперт Субботин А.В.**

«21» апреля 2021 г.

*Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569*