



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН
Соловьева Н.Ф.

«01» ноября 2021 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, отведенного под проектирование и строительство объекта: «Автомобильная дорога к комплексу ООО НОВАТЭК – Усть-Луга (участок 3)»)

Заказчик: ООО «НИИ ПГ»

г. Санкт-Петербург;
Ленинградская область, Кингисеппский район
2021

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, отведенного под проектирование и строительство объекта: «Автомобильная дорога к комплексу ООО НОВАТЭК – Усть-Луга (участок 3)»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «09» июня 2021 г.

Дата окончания экспертизы: «01» ноября 2021 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Кингисеппский район

Заказчик экспертизы: ООО «НИИ ПГ»

Юридический адрес: 197342, г. Санкт-Петербург, набережная Черной речки, д. 41, корпус 2, литера Б, помещение 3

ИНН 7802019168 / КПП 7814010001

ОГРН 1027801548675

Телефон: 8 (812) 627-17-68

Электронная почта: mail@niipg.com

Сведения об экспертной организации:

| | |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Полное наименование | Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук |
| Краткое наименование | ИИМК РАН |
| Организационно-правовая | Федеральное государственное бюджетное |

| | |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| форма | учреждение науки |
| Ведомственная принадлежность | Министерство науки и высшего образования Российской Федерации |
| Адрес | Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А |
| Реквизиты | ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20 |

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

| | |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Фамилия, имя, отчество | Трифонов Виктор Анатольевич |
| Образование | высшее |
| Специальность | история, археология |
| Ученая степень (звание) | кандидат исторических наук |
| Стаж работы | 48 лет |
| Место работы и должность | ст.н.с. ИИМК РАН |
| Реквизиты аттестации | Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы») (п. 23)) Объекты экспертизы: <ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) |

| | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ. - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия. |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Трифонов В.А.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке,

монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;

- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.

3. Договор № 0045/2021/02-СУБ-2 от 9 июня 2021 года между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-9449/2020-0-1 от 17.11.2020 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, отведенном под проектирование и строительство объекта: «Автомобильная дорога к комплексу ООО НОВАТЭК – Усть-Луга (участок 3)».

Объект экспертизы: земельный участок отведенный под проектирование и строительство объекта: «Автомобильная дорога к комплексу ООО НОВАТЭК – Усть-Луга (участок 3)».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-9449/2020-0-1 от 17.11.2020 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
Копия письма ООО «НИИ ПГ» № 1317 от 29.10.2021 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.
- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.
2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов

археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицин С.Н. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // КСИА. 2012. №227, С. 243-250.

11. Герасимов Д.В. «Мал золотник, да дорог!»: об опорных комплексах каменного века – эпохи раннего металла юго-восточной части региона Финского залива // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник. Вып. 4. СПб., 2015.

12. Герасимов Д.В., Холкина М.А. Археологическое изучение древних лагунных систем: исследования в нарвско-лужском междуречье в 2012-2014 гг. // Материалы полевых исследований МАЭ РАН. Вып. 15. СПб. 2015. С. 243-259.

13. Кольчатов В.А. О времени заселения Ижорского плато // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л., 1982.

14. Конькова О.И. Исследования ижорских могильников; Итоги и перспективы // Современное финно-угроведение; Опыт и проблемы. Л., 1990. С. 31-35.

15. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Древности Ижорской земли. СПб, 2008. Вып.2. С.9-32.

16. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.1. Западные районы. Л. 1990

17. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971-1991 гг.). СПб., 2001.

18. Спицин А.А. Курганы С.-Петербургской губернии в раскопках Л. К. Ивановского. СПб. 1896.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Участок обследования, отводимый под проектирование и строительство объекта: «Автомобильная дорога к комплексу ООО НОВАТЭК – Усть-Луга (участок 3)», расположен в Кингисеппском районе Ленинградской области на территории Вистинского сельского поселения. Протяженность зоны обследования составляет около 1,5 км при ширине полосы обследования от 30 до 60 м.

Территория обследования проходит вдоль Центральной улицы д. Ручьи (автодорога А-180 подъезд к морскому торговому порту Усть-Луга), практически по краю существующей насыпи автодороги. Длина данного участка составляет около 0,65 км. В центральной части территории обследования, на запад от существующей автодороги отходит проектируемая автодорога в направлении на северо-запад, примыкая в конечном пункте к Сойкинской улице д. Ручьи. Данная часть наиболее

перспективна с точки зрения обнаружения объектов археологического наследия. Протяженность данного участка составляет 0,85 км.

Здесь трасса проектируемой автодороги проходит по смешанному лесу по краю Сойкинской возвышенности на высотных отметках 50-70 м БС. К западу от ул. Центральная трасса проектируемой автодороги пересекает заросший карьер по добыче песка и далее проходит по хвойному слегка заболоченному лесу. В 50 м к югу от Сойкинской улицы трасса проектируемой автодороги пересекает безымянный ручей – единственный водоток на всем ее протяжении. Ручей, один из тех, которые во множестве протекают близ д. Ручьи, берет свое начало в болотах на территории Сойкинской возвышенности и впадает в Лужскую губы. Ширина ручья не превышает 1 м, русло V-образное, берега возвышаются над уровнем воды на высоту до 5 м. На обоих берегах ручья в створе трассы проектируемой автодороги были заложены шурфы 1 и 2.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отводимого под проектирование и строительство объекта: «Автомобильная дорога к комплексу ООО НОВАТЭК – Усть-Луга (участок 3)», проводилось в октябре 2021 г. сотрудниками археологической экспедиции Отдела охранной археологии ИИМК РАН под руководством д.и.н. Полякова Андрея Владимировича. Работы осуществлялись на основании Договора № 0045/2021/02-СУБ-2 от 9 июня 2021 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «НИИ ПГ» и разрешения Открытого листа № 2678-2021, выданного на имя Полякова Андрея Владимировича на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ в бассейнах р. Нева, р. Охта, р. Токса, р. Оккервиль, р. Черная, р. Вьюн, р. Вольчья, р. Сестра, оз. Лемболовское, оз. Кавголовское, оз. Хепоярви, оз. Воляярви, р. Луга, р. Долгая, р. Касколовка, р. Лужица, р. Мертвица, р. Орьевка, р. Россонь, р. Систа, р. Славянка, р. Солка, р. Сума, р. Хабаловка, р. Вуокса, р. Великая, р. Волхов, р. Тигода, р. Пчевжа, р. Черная, р. Росох, р. Шаоья, р. Лынна, р. Елошня, р. Тихвинка, р. Лидь, р. Чагода, р. Воложба, р. Соминка, р. Рядань, р. Чагода, р. Оломна, р. Кусинка, оз. Вожанское, оз. Вялгозеро, оз. Лидское озеро, оз. Рябово, оз. Нунгоша, оз. Долгомошье, оз. Пелушское, оз. Шидрозеро, оз. Струпино, оз. Святозеро, оз. Красногвардейское, оз. Подгорное, оз. Гладышское, оз. Полянское, оз. Зеленохолмское, оз. Краснофлотское, оз. Хаболово, оз. Бабиносское, оз. Судацье, оз, по берегам Финского залива и Ладожского озера во Всеволожском, Кингисеппском, Выборгском, Киришском, Бокситогорском районах Ленинградской области, в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 5 сентября 2021 г. по 30 декабря 2021 г.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «НИИ ПГ». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади/протяженности земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «НИИ ПГ» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти: Публичная кадастровая карта (<http://pkk5.rosreestr.ru>), Геоинформационная система Ленинградской области (<https://fpd.lenobl.ru/>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Большинство исследованных в 19-20 вв. памятников археологии в районе южного берега Финского залива расположено на удалении от береговой линии, на территории Ижорской возвышенности. Памятники Сойкинского полуострова и в зоне Приморской низменности до недавнего времени практически не изучались.

Целенаправленные археологические исследования в западных районах Ленинградской области начались с раскопок Л.К. Ивановского. На протяжении 1872–1891 гг. автор проводил масштабные раскопки древнерусских курганов Ижорской возвышенности. В общей сложности Л.К. Ивановский исследовал 5877 погребений в 127 пунктах. Результаты этих раскопок опубликованы после смерти Л.К. Ивановского А.А. Спициным в 1896 г. Л.К. Ивановским были раскопаны могильники в пределах современных Кингисеппского, Волосовского, Гатчинского, Ломоносовского и Лужского районов. В округе участка обследования Л.К. Ивановский исследовал могильники у дд. Слободка и Кошкино.

В 1927-1931 гг. Палеоэтнологический отряд Государственной академии истории материальной культуры проводил обследование памятников Северо-Запада России с целью составления археологической карты. Основная деятельность отряда

была направлена на сбор сведений о существующих памятниках и их регистрацию. Обследование Кингисеппского района проводили в основном Б. А. Коишевский, Г.Ф. Дебец и А. С. Генералова.

В 1963 г. разведки в окрестностях дд. Краколье, Остров и Лужицы провел Э. Тыниссон, были выявлены три грунтовых могильника.

С 1970 г. начался новый этап изучения памятников археологии Ленинградской области. В первой половине 70-х годов проводились разведочные работы, перешедшие затем в стационарные раскопки. В 1971 – 1991 гг. Е.А. Рябининым (на первом этапе – совместно с В.А. Кольчатовым) осуществлено широкое обследование средневековых археологических памятников в западных районах Ленинградской области (Волосовский, Гатчинский, Кингисеппский, Ломоносовский). Основное внимание было уделено изучению Ижорской возвышенности как территориальной основе Водской земли. В результате планомерных разведок было выявлено или проверено современное состояние более 100 памятников различных типов: могильников, укрепленных и неукрепленных поселений, центров железоделательного производства, скоплений каменных крестов (Кольчатов 1982; Рябинин 2001). Ближайшие к территории обследования памятники, исследованные Е.А. Рябининым – это средневековые водские могильники Валговицы, Великино, Вердия, расположенные на северо-западе Ижорской возвышенности и примыкающих всхолмлениях.

Планомерное археологическое изучение территории Сойкинского полуострова и в целом зоны этнографического расселения ижоры проводилось в 1979–1989 гг. О.И. Коньковой. Автор выявила и частично раскопала серию могильников, связанных с расселением ижоры в средневековье. В результате выявлено около 20 грунтовых могильников 11-17 вв., расположенных в прибрежной зоне Финского залива: Гамалово, Репино, Валяницы, Вистино, Урмизно, Стремление, Пятчино, Пахомовка, Липпово, могильники на Дубовском п-ве и у ныне не существующей д. Кайбалово (Курголовский п-ов) и получены сведения о могильниках у дер. Новое Гарколово, Колкомпя, Ручьи, Слободка, Кошкино, Большое Райково, Малое Райково, Выбье (Конькова 1990; 2001; 2008).

Работы по поиску стоянок каменного века в регионе к югу от Финского залива проводил в 1980-е годы В. И. Тимофеев. В прибрежной части Финского залива была открыта стоянка Хаболово на Хаболовском озере (Тимофеев, 1993).

С 1983 г. в Ленинградской области работала экспедиция ЛОИА АН СССР, которая проводила сплошное обследование памятников археологии области с целью создания её полной археологической карты. В 1990 г. В.А. Лапшин издал «Археологическую карту Ленинградской области. Часть I. Западные районы», в ней в Кингисеппском районе учтено 57 памятников археологии.

В последние два десятилетия в прибрежной части Финского залива в пределах Кингисеппского района в результате планомерных исследований открыты многочисленные памятники эпохи камня. В низовьях Луги, в Нарско-Лужском междуречье и к востоку от нижней Луги экспедиции МАЭ РАН под руководством Д.В. Герасимова проводят систематические разведки памятников эпохи камня, за последние 15 лет обнаружено более 30 новых стоянок (Герасимов 2015).

В результате разведочных работ Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия СПбГУ (К.В. Шмелев, Е.Р. Михайлова и др.) в округе деревень Косколово и Слободка выявлено несколько памятников археологии от каменного века до позднего средневековья. На поселении Слободка 3 проведены широкомасштабные и, на данный момент, единственные в данном регионе раскопки поселенческого памятника. Раскопки проводились в 2008, 2010 – 2011 гг. К. В. Шмелевым, изучен культурный слой водской деревни эпохи позднего средневековья (Шмелев и др. 2018).

Новые памятники открыты разведками экспедиций ИИМК РАН под руководством А.Ю. Городилова в 2017-2019 гг. – около 10 стоянок каменного века в округе дд. Косколово, Лужицы, также редут Колгомпя.

В каменном веке на литориновой стадии Балтики в регионе Финского залива складывается система жизнеобеспечения, основанная на комплексной эксплуатации лесных и морских ресурсов. В этот период появилось множество стоянок, приуроченных непосредственно к береговым линиям того времени. В южной части Финского залива многочисленные стоянки древнего человека располагались на образующихся в устьях рек (Йагалы, Нарвы, Луги, Ижоры, Охты) косах (Герасимов, Холкина 2015).

В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская и, вероятно, Охтинская в Приневье. Культурные слои памятников позднего мезолита на рассматриваемой территории перекрыты наносами максимума литориновой трансгрессии, датированной в промежутке 5500–4800 до н. э.

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э., во время максимума литориновой трансгрессии. В раннем неолите в западной части Ленинградской области распространилась керамическая традиция нарвского типа. К этому периоду относятся такие стоянки юго-восточной части Финского залива как Рийгикюла 1-13, 15, Извоз 2 в Нарско-Лужском междуречье, Куземкино 1 и 2, Галик 3 в нижнем Полужье (Герасимов и др. 2012: 246).

Начало развитого неолита соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. В конце IV тыс. до н.э. появляется новая культурная традиция носителей шнуровой керамики, связанной с так называемым кругом культур боевых топоров. В то же время сохраняется и местная традиция гребенчато-ямочной керамики, в материалах доминирует так называемая поздняя гребенчато-ямочная керамика с органической примесью в тесте. Памятники носителей шнуровой керамики расположены на удалении от побережья, на возвышенностях вблизи небольших речек и ручьев. Ближайшие памятники этих периодов расположены в округе д. Косколово. Отдельные находки встречены при раскопках селища Нового времени Слободка 3.

Весь последующий период – эпоха бронзы и ранний железный век практически не изучен. Известно только 2 поселения эпохи бронзы на р. Хаболовка – поселение с текстильной керамикой Косколово 11, выявленное в ходе разведок 2019 г. А.Ю. Городиловым и поселение Хаболово на р. Хаболовка, которое было открыто и раскапывалось В. И. Тимофеевым в 1983 г. (Тимофеев 1983, л. 10). Памятник находится на северо-западной окраине пос. Хаболово, близ кладбища, на правом берегу р. Хаболовка при ее истоке из оз. Хаболовское, примерно в 150 м выше моста по течению. Стоянка расположена на террасе высотой 3-4 м над уровнем реки, абсолютная высота около 7-9 м. Культурный слой – серый мелкозернистый гумусированный песок – залегал сразу под тонким дерном и подстилался желтовато-коричневым мелко- и среднезернистым песком. Зачисткой была вскрыта часть очага, вокруг которого распространялся «темный слой» (Тимофеев 1983: л. 10). Коллекция, собранная на стоянке, немногочисленна. Каменный инвентарь представлен кремневыми и кварцевыми скребками, пластиной и отщепами. Керамика имеет примесь органики и, реже, песка, венчики – прямые или слегка отогнутые наружу. В качестве элементов орнамента использованы оттиски гребенчатого штампа, перевитый шнур, насечки, встречаются текстильные отпечатки (Тимофеев 1983).

Последующий период – ранний железный век известен только на Ижорской возвышенности и представлен могильниками с каменными оградками (культура таранд). Ближайшими памятниками являются Валговицы, Великино (раскопки Е.А. Рябинина), памятники в округе пос. Котлы, д. Ополе (разведки и раскопки последних лет). Памятники этого периода в Приморской низменности пока не выявлены.

Памятники средневекового периода представлены в первую очередь грунтовыми ижорскими могильниками. Они были открыты и изучались О.И. Коньковой (1990; 2001; 2008). Могильники расположены на крутых склонах холмов и берегах рек или небольших возвышенностях. Внешних признаков погребения

чаще всего не имеют, лишь в некоторых случаях под дерном обнаружены нерегулярные каменные обкладки, а в могильнике у д. Липпово были и небольшие каменные кресты.

О.И. Конькова связывает начало развития собственно ижорского погребального обряда с переходом от поверхностных кремаций к практически поверхностным ингумациям. Ранние труположения совершены под дерном, в слегка заглубленных овальных узких ямах, поверхностных каменных конструкций не имеют, ориентировка погребенных – северная или приближенная к северной, иногда – западная. Инвентарь почти отсутствует. Подобные погребения датируются XI - XIV вв. Затем могильные ямы становятся несколько глубже, иногда появляются нерегулярные каменные обкладки. Ориентировка умерших – северо-западная и западная. В погребальном инвентаре обязательно присутствуют железные ножи, очень часто – фибулы, в отдельных случаях – монеты и предметы вооружения (боевой топор, наконечник стрелы, боевой нож), редко – украшения (кольца, бубенчик, бронзовая спиралька, украшение из колечек, бронзовые или янтарные кресты, бусины), столь же редко – бытовые предметы (кремни, бронзовые иглы, оселки). Керамика иногда обнаруживается на дне могил. Захоронения такого типа можно датировать XIV – XVI вв. В дальнейшем глубина овальных могильных ям достигает 0,6 – 1 м. В большинстве случаев присутствуют поверхностные каменные обкладки, как правило, плотные и регулярные. Иногда могилы отмечены каменными плохо вытесанными крестами. Ориентировка умерших – западная и юго-западная, используются для захоронений деревянные колоды и гробовища. Инвентарь представлен железными ножами, иногда – шведскими или русскими монетами и бронзовыми нательными крестами, очень редко – украшениями (проволочная серьга, бусина). Остатки горшков и мисок обнаруживаются рядом с могилами под дерном. Датируются подобные погребения XVI – XVIII вв. Таким образом, описанный ижорский обряд бескурганых погребений совершенно отличен от славянского (древнерусского) обряда, характеризующегося эволюцией от курганов к жальникам. Специфическим элементом погребальной обрядности представляются и следы костров – большие круглые зольные пятна почти у каждого погребения могильника в дер. Урмизно, значительные зольные пятна встречены и на Дубовском могильнике.

Наиболее масштабные раскопки были проведены на могильнике Гамолово – здесь в 1980-1985 гг. изучено 28 погребений. Могильник датируется от 13/14 до 15/17 вв. 28 раскопанных погребений представляли собой последовательное развитие погребального обряда с XIV по XVII вв.; здесь был обнаружен археологический инвентарь, большую часть которого составляют ножи и пластинчатые кольцевидные фибулы. Обнаружены также подковообразные застежки и сложно витая фибула, имеющая аналогии в литовских древностях XIV–

XVI вв., украшение из нанизанных на шнуры колечек, пластинчатые кольца и перстень, рижские монеты Ливонского ордена 1400–1430 гг. и шведские монеты 1634–1638 гг., серьга в виде вопросительного знака, железные кресало, пряжка, а также 2 железных боевых топора и большое количество фрагментов гончарной керамики.

Еще одним исследованным на большой площади грунтовым могильником средневековой ижоры являются захоронения у церкви Благовещения в Ковашах, раскапывавшиеся в 2019 г. А.Ю. Городиловым (Ломоносовский район Ленинградской области). Здесь раскопано около 100 погребений, в каждом из них найден погребальный инвентарь – украшения, орудия, оружие XIV–XVI вв. Наиболее ранние захоронения в могильнике совершены по обряду кремации в каменных выкладках, основная же часть – по обряду ингумации в ямах подовальной формы.

Сойкинский полуостров являлся частью Каргальского погоста Копорского уезда. На протяжении всего средневековья Ижорские земли служили предметом спора между Новгородом, а затем Московским княжеством с одной стороны, и датчанами, немцами, шведами с другой. В XVI–XVII вв. различные уезды Ингрии переходят на основании мирных договоров то к России, то к Швеции, а в 1617 г. по Столбовскому миру переход четырех уездов Водской пятины, названных Ингерманландией, а также островов в Финском заливе, окончательно закрепляется за Швецией. Именно с этим периодом может быть связан редут Колгомпя, расположенный на крайней северо-восточной оконечности Сойкинского полуострова – мысе Колгомпя.

Представление о системе средневекового расселения дают писцовые книги Вотской пятины. Проводившиеся после присоединения Новгорода к Москве переписи (с рубежа XV–XVI вв.) перечисляют населенные пункты в соответствии по погостам. Для периода после заключения Столбовского мирного договора со Швецией в 1617 году имеется уже и картографический материал по территориям, отошедшим к Швеции. На этих картах впервые зафиксировано точное местоположение поселений, возникших в предшествующий период и зачастую упоминаемых в Писцовых книгах рубежа XV–XVI вв.

Д. Вистино упоминается, как деревня *Vistina by* в Каргальском погосте (западной половине) в шведских «Писцовых книгах Ижорской земли» 1618—1623 годов. На карте Ингерманландии А. И. Бергенгейма, составленной по шведским материалам 1676 года, обозначена как деревня *Wistina*. На шведской «Генеральной карте провинции Ингерманландии» 1704 года, как *Wistna*. Как деревня Вистина, она обозначена на «Географическом чертеже Ижорской земли» Адриана Шонбека 1705 года.

После ряда побед в Северной войне земли на Ижорской возвышенности постепенно возвращаются к России. В 1708 г. была образована Ингерманландская губерния, в 1710 г. Ингерманландия совместно с территориями Новгородской, Псковской, Тверской, Ярославской, Олонецкой областей и Эстонией вошла в состав новообразованной Санкт-Петербургской губернии. После возвращения в состав России полуостров относится к Сойкинской волости Ямбургского уезда. На карте Санкт-Петербургской губернии 1792 года А. М. Вильбрехта обозначена деревня Вистина. В 1844 году деревня Вистина насчитывала 20 дворов.

В 1849 г. П. И. Кёппен составил этнографическую карту Санкт-Петербургской губернии. В пояснительном тексте деревня записана, как деревня *Wistinä* (Вистино) и указано количество её жителей на 1848 год: ингерманландцев-савакотов — 3 м. п., 1 ж. п., всего 4 человека, ижоры — 69 м. п., 72 ж. п., всего 141 человек.

В XIX — начале XX века, Вистино административно относилось к Лужицкой волости 2-го стана Ямбургского уезда Санкт-Петербургской губернии.

Начало широких межевых работ в Ингерманландии относится к 1638 – 1639 гг. Наибольшее количество карт создано в последней четверти XVII века. Необходимо отметить исключительную значимость карты Ингерманландии 1704 г. – наиболее подробной и законченной обзорной карты среднего масштаба, явившейся своеобразным итогом шведского картирования рассматриваемой территории.

В XIX веке российскими топографами был создан ряд высокоточных карт среднего и крупного масштаба, охватывающих Петербургскую и сопредельные губернии целиком либо их части. При их подготовке анализировался опыт предшественников. Так, капитан А. Бергенгейм в 1827 году создал компилятивную карту, основанную на шведских материалах 1675 – 1676 гг. В 1830-е годы Ф. Шубертом создана среднемасштабная карта окрестностей Петербурга. Исключительную ценность имеет топографическая карта частей Петербургской и Выборгской губерний масштаба 1 верста в дюйме, созданная в 1860 г.

Согласно результатам анализа всего комплекса исторических карт, на территории участка обследования и в непосредственной близости его границ известны следующие исторические поселения.

1) Деревни Сойкинского полуострова упоминаются в «Писцовых книгах ижорской земли» 1618 – 1623 гг. Они отмечены на картах начиная с карты Андерсина и Белинга 1704 г. - *Ihandofwa* (Югантово), *Misina* (Мишино), *Koskina* (Кошкино), *Rutsia* (Ручьи), *Wistna* (Вистино). Данные деревни стабильно фигурируют в позднейших картографических источниках вплоть до настоящего времени. Расположение в целом совпадает с современным.

2) Ручьи. Впервые упоминается в Писцовой книге Водской пятины 1500 года, как деревня Ручьяй в Каргальском погосте Копорского уезда. Затем, как деревня *Rutzia by* в Каргальском погосте (западной половине) в шведских «Писцовых книгах Ижорской земли» 1618—1623 годов. На карте Ингерманландии А. И. Бергенгейма, составленной по шведским материалам 1676 года, обозначена как деревня *Rutziaby*. На шведской «Генеральной карте провинции Ингерманландии» 1704 года, как *Rutsia*.

Непосредственно на участке производства работ известные археологические объекты отсутствуют. Согласно архивным данным и археологической литературе, вблизи участка обследования расположено несколько объектов культурного (археологического) наследия:

Вистино. Грунтовый могильник, расположен на северо-западной окраине д. Вистино, на песчаном холме 25x14 м, высотой до 2 м. Обследован О.И. Коньковой в 1979 г. (Лапшин 1990: №826). Предположительное место расположения удалено на 2,5 км к северу от границы объекта обследования.

Валяницы 1. Городище, расположено в 0,5 км к западу от д. Валяницы, на левом берегу ручья. Обследовано О.И. Коньковой в 1979 г., обследование выявило, что городище частично разрушено карьером, сохранилась площадка размерами 120x100 м. С северной и западной стороны сохранились валы шириной до 10 м (Лапшин 1990: №827). Предположительное место расположения удалено на 3,6 км к северу от границы объекта обследования.

Валяницы 2. Грунтовый могильник, расположен в 0,5 км к западу от д. Валяницы, на склоне, на левом берегу ручья, на восточном краю городища. Обследован О.И. Коньковой в 1979 г. (Лапшин 1990: №828). Предположительное место расположения удалено на 3,6 км к северу от границы объекта обследования.

Гамолово. Грунтовый могильник, расположен в 0,3 км к югу от д. Горки (бывш. д. Гамолово составляет ее часть), в 0,1 км к юго-востоку от морского маяка, на вершине и восточном склоне песчаного холма высотой до 15 м. Площадь могильника 100x60 м. В 1980-1983 гг. раскапывался О.И. Коньковой, изучено 28 погребений 14-17 вв. (Лапшин 1990: №829). Предположительное место расположения удалено на 4,5 км к северо-востоку от границы объекта обследования.

Кошкино. Курганный (?) могильник. Исследовался Л.К. Ивановским, в 1891 г. раскопано 2 безынвентарных труположения (Лапшин 1990, № 824). Предположительное место расположения удалено на 4 км к юго-востоку от границы объекта обследования.

О.И. Конькова упоминает, что ею получены сведения о грунтовых могильниках у деревень **Ручьи, Репино, Колгомпя, Нов. Гарколово**, однако, сами могильники не выявлены (Конькова 1990).

В непосредственной близости к территории обследования памятники каменного века практически не известны – они расположены южнее, в округе д. Косколово, приурочены к течению реки Хаболовка. Исключение составляют находки каменных орудий, сделанные при раскопках селища Нового времени Слободка 3.

На Сойкинском полуострове выявлены различные памятники средневекового периода. Среди них больше всего грунтовых могильников. Они исследованы О.И. Коньковой, связаны с ижорским населением и могут быть датированы в пределах 11-17 вв. В округе зоны обследования раскопан один такой могильник – Гамолово, выявлены могильники у д. Вистино, Валяницы, Пахомово, также имеются сведения о могильниках у дд. Ручьи, Репино, Колгомпя, Нов. Гарколово. Такие памятники, как городище и каменные кучи у д. Валяницы можно до их исследования предварительно датировать средневековьем-Новым временем. К Новому времени относятся селище Слободка 3, изученное раскопками, редут Колгомпя, церковь Николая Чудотворца.

Наиболее близко к участку обследования расположен грунтовый могильник Вистино – 2,5 км к северу от границы объекта обследования, остальные памятники удалены на 3 км и более.

Учитывая, что практически все известные в округе территории обследования памятники археологии относятся к средневековью и Новому времени, можно ожидать выявление новых памятников этих периодов. Учитывая обнаружение орудий каменного века на селище Слободка 3, также нельзя исключать возможность новых находок данного периода. Отсутствуют в непосредственной близости от участка объекты культурного наследия и по данным Комитета по культуре Ленинградской области (№01-10-9449/2020-0-1 от 17.11.2020 г.).

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

В рамках работ по проведению научного обследования (археологическая разведка) земельного участка, отведенного под проектирование и строительство объекта: «Автомобильная дорога к комплексу ООО НОВАТЭК – Усть-Луга (участок 3)», проводилось визуальное обследование объекта и закладка археологических шурфов.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. В качестве осевой линии использовались

границы проектируемого объекта, предоставленные заказчиком. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и места расположения шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялось с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемых земельных участков, с учетом историко-библиографических изысканий и существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 км.

Всего в границах обследования для выявления объектов археологического наследия было заложено 2 разведывательных шурфа размером 2x2 м, общей площадью 8 кв. м.

Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32).

Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Для выявления структуры плотных поверхностей и удаления грунта в стесненных условиях при расчистке использовались щетки, кисти и совки. Глубина шурфов включала всю толщу напластований, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено

Все разведочные шурфы, документировались, в том числе фотографически, и фиксировались дневниковыми записями. При фиксации находок и объектов в культурном слое, вычерчивании планов горизонтов снятия, профилей бортов шурфов, и их разрезов, использовалась разработанная в ИИМК РАН в 2010 г. методика электронной фиксации и совмещённый с ней программный комплекс. Чертежи планов и стратиграфических профилей были выполнены при помощи системы автоматизированного проектирования и черчения (САПР) с

использованием методов фотограмметрии. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС).

Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов на участке землеотвода к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin MONTANA. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м с помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 (зона 1).

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север».

На обследуемой территории были заложено 2 шурфа размером 2х2 м, площадью 8 кв. м.

Шурф 1. Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в северо-западной части территории обследования, на ровной площадке, плавно понижающейся в сторону Финского залива, на правом берегу безымянного ручья, на расстоянии 20 м от берега, в 30 м к югу от ул. Сойкинская д. Ручьи, на отметках около 50 м БС, в смешанном лесу, в 0,6 км к западу от перекрестка улиц Центральной и Сойкинской в д. Ручьи и в 1,45 м к востоку от берега Финского залива.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Суглинок темно-серый мощностью до 0,1 м
3. Суглинок серо-желтый с валунами мощностью до 0,3 м
4. Суглинок серо-желтый (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и культурный слой в шурфе не зафиксированы. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 2 Размеры шурфа 2х2 м, глубина 0,4 м. Шурф расположен в северо-западной части территории обследования, на ровной площадке, плавно понижающейся в сторону Финского залива, на правом берегу безымянного ручья, на расстоянии 20 м от берега, в 30 м к югу от ул. Сойкинская д. Ручьи, на отметках около 50 м БС, в смешанном лесу, в 0,6 км к западу от перекрестка улиц

Центральной и Сойкинской в д. Ручьи и в 1,45 м к востоку от берега Финского залива.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м
2. Суглинок темно-серый гумусированный с валунами мощностью до 0,25 м
3. Глина серо-желтая (материковый слой) – видимая мощность до 0,05 м

Археологические находки и культурный слой в шурфе не зафиксированы. По окончании работ шурф был рекультивирован.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка отведенного под проектирование и строительство объекта: «Автомобильная дорога к комплексу ООО НОВАТЭК – Усть-Луга (участок 3)» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-9449/2020-0-1 от 17.11.2020 г.), на вышеуказанном участке объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, **отсутствуют**.

Сведениями об отсутствии на указанном участке объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, Комитет **не располагает**.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка, отведенного под проектирование и строительство объекта: «Автомобильная дорога к комплексу ООО НОВАТЭК – Усть-Луга (участок 3)», выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка, отведенного под

проектирование и строительство объекта: «Автомобильная дорога к комплексу ООО НОВАТЭК – Усть-Луга (участок 3)» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не обнаружено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка, отведенного под проектирование и строительство объекта: «Автомобильная дорога к комплексу ООО НОВАТЭК – Усть-Луга (участок 3)».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке отведенном под проектирование и строительство объекта: «Автомобильная дорога к комплексу ООО НОВАТЭК – Усть-Луга (участок 3)» в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1 Копия Технического задания к договору № 0045/2021/02-СУБ-2 от 9 июня 2021 года.

Приложение 2 Копия письма Комитета по культуре Ленинградской области № 01-10-9449/2020-0-1 от 17.11.2020 г.

Приложение 3 Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка,

отведенного под проектирование и строительство объекта: «Автомобильная дорога к комплексу ООО НОВАТЭК – Усть-Луга (участок 3)».

Приложение 4 Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

Приложение 5 Копия письма ООО «НИИ ПГ» № 1317 от 29.10.2021 с обоснованием отсутствия градостроительного плана земельного участка.

Приложение 6 Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Приложение 7 Копия справки № 14102/33 – 125.5-37 от 01.11.2021 г.

Приложение 8 Копия доверенности № 14102/33-161.5-3 от 11 января 2021 г.

Приложение 9 Сведения об экспертах.

Приложение 10 Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 12 Выдержки из приказа № 1998 от 19.11.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 2211 от 13.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 14 Выдержки из приказа № 2330 от 25.12.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 15 Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Трифонов В.А.

Руководитель археологических исследований Поляков А.В.

«01» ноября 2021 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569