



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ИИМК РАН
Соловьева Н.Ф.

«22» декабря 2022 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, отведенного под проведение работ по объекту: «Промышленно-логистический парк по хранению и перевалке минеральных удобрений со складским хозяйством и железнодорожной инфраструктурой на территории муниципального образования «Вистинское сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области. Складской комплекс с АКХ. Этап 12. Комплекс по перевалке угля»)

Заказчик: ООО «ГТ Моргео»

г. Санкт-Петербург;
Ленинградская область, Кингисеппский район, Вистинское сельское поселение

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, отведенного под проведение работ по объекту: «Промышленно-логистический парк по хранению и перевалке минеральных удобрений со складским хозяйством и железнодорожной инфраструктурой на территории муниципального образования «Вистинское сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области. Складской комплекс с АКХ. Этап 12. Комплекс по перевалке угля»)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «14» ноября 2022 г.

Дата окончания экспертизы: «22» декабря 2022 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Вистинское сельское поселение

Заказчик экспертизы: ООО «ГТ Моргео»

Юридический / Почтовый адрес: 194354, г. Санкт-Петербург, ул. Есенина, д. 5, лит. Б, пом. 56 Н

ИНН 7802312222 / КПП 780201001

ОГРН 1047855168954

Электронная почта: geo@gtmorstroy.com

Телефон: + 7 812 337 30 17

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории
----------------------------	--

	материальной культуры Российской академии наук
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п.7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции от 27.04.2017) ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 9).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Субботин Андрей Викторович
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	46 лет
Место работы и должность	ст.н.с. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 2б)) Объекты экспертизы: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

	<ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ
--	---

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Эксперт Субботин А.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной документации;
- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 и последующие дополнениями к нему.
3. Договор между ИИМК РАН и Заказчиком № 476 от 14 ноября 2022 года.
4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-3880/2022-0-1 от 30.06.2022 г.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, отведенном под проведение работ по объекту: «Промышленно-логистический парк по хранению и перевалке минеральных удобрений со складским хозяйством и железнодорожной инфраструктурой на территории муниципального образования «Вистинское сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области. Складской комплекс с АКХ. Этап 12. Комплекс по перевалке угля».

Объект экспертизы: земельный участок, отведенный под проведение работ по объекту: «Промышленно-логистический парк по хранению и перевалке минеральных удобрений со складским хозяйством и железнодорожной инфраструктурой на территории муниципального образования «Вистинское сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области. Складской комплекс с АКХ. Этап 12. Комплекс по перевалке угля».

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-3880/2022-0-1 от 30.06.2022 г.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копии градостроительных планов земельных участков.

- Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. N 3612-1.

2. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утв. Постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569.

4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127.

5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32.

6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. N 2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию".

7. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз "О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области".

8. СП 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89.

9. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30.10.2011 № 954.

10. Герасимов Д.В., Крийска А., Лисицин С.Н. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // КСИА. 2012. № 227, С. 243-250.

11. Герасимов Д.В. «Мал золотник, да дорог!»: об опорных комплексах каменного века – эпохи раннего металла юго-восточной части региона Финского залива // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные

комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятинский сборник. Вып. 4. СПб., 2015.

12. Герасимов Д.В., Холкина М.А. Археологическое изучение древних лагунных систем: исследования в нарвско-лужском междуречье в 2012-2014 гг. // Материалы полевых исследований МАЭ РАН. Вып. 15. СПб. 2015. С. 243-259.

13. Кольчатов В.А. О времени заселения Ижорского плато // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л., 1982.

14. Конькова О.И. Исследования ижорских могильников; Итоги и перспективы // Современное финно-угроведение; Опыт и проблемы. Л., 1990. С. 31-35.

15. Конькова О.И. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Древности Ижорской земли. СПб, 2008. Вып. 2. С. 9-32.

16. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.1. Западные районы. Л. 1990.

17. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971-1991 гг.). СПб., 2001.

18. Спицин А.А. Курганы С.-Петербургской губернии в раскопках Л. К. Ивановского. СПб. 1896.

19. Субетто Д.А., Севастьянов Д.В., Савельева Л.А., Арсланов Х.А. Донные отложения озер Ленинградской области как летопись Балтийских трансгрессий и регрессий // Вестник СПбГУ. Сер. 7. 2002. Вып. 4 (№ 31). С. 75–85.

20. Шмелев К.В., Бехтер А.В., Михайлова Е.Р. Селище Слободка 3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. СПб, 2018. С. 353-370.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;

- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Участок обследования расположен на территории Вистинского сельского поселения, на западном берегу Сойкинского полуострова, на берегу Финского залива.

Для изучения истории заселения прибрежной части Финского залива важное значение имеет история развития Балтийского моря в послеледниковый период, т.к. уровень высоты моря испытывал большие колебания, которые определяли территорию возможного расселения древнего человека.

Площадь обследуемого земельного участка – 37,3 га.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проведение работ по объекту: «Промышленно-логистический парк по хранению и перевалке минеральных удобрений со складским хозяйством и железнодорожной инфраструктурой на территории муниципального образования «Вистинское сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области. Складской комплекс с АКХ. Этап 12. Комплекс по перевалке угля» проводилось в ноябре 2022 г. сотрудниками археологической экспедиции Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством д.и.н., директора ИИМК РАН Полякова Андрея Владимировича. Работы осуществлялись на основании договора № 476 от 14 ноября 2022 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «ГТ Моргео» и разрешения Открытого Листа № 3279-2021 от 16 декабря 2021 г., выданного Полякову Андрею Владимировичу на право проведения археологических полевых работ в бассейнах р. Нева, р. Охта, р. Токса, р. Оккервиль, р. Черная, р. Вьюн, р. Волчья, р. Сестра, оз. Лемболовское, оз. Кавголовское, оз. Хепоярви, оз. Воляярви, р. Луга, р. Долгая, р. Касколовка, р. Лужина, р. Мертвица, р. Орьевка, р. Россонь, р. Систа, р. Славянка, р. Солка, р. Сума, р. Хаболовка, р. Вуокса, р. Великая, оз. Лидское, оз. Рябово, оз. Нунгоша, оз. Долгомощье, оз. Красногвардейское, оз. Подгорное, оз. Гладышевское, оз. Полянское, оз. Зеленохолмское, оз. Краснофлотское оз. Хаболово, оз.

Бабиносское, оз. Судацье и по берегам Финского залива и Ладожского озера, р. Коваши, р. Ламошка, р. Стрелка, р. Систа, р. Лопухинка, р. Лебязья, р. Лубенская, р. Воронка, р. Оредеж, р. Суйда, р. Волхов, р. Сясь, р. Паша, р. Свирь, р. Воронежка, р. Рассоха, р. Чаженка, р. Тосна, р. Саблинка, р. Тигода, р. Равань, р. Большая. Ижорка, р. Большая Ижора во Всеволожском, Кингисеппском, Выборгском, Ломоносовском, Гатчинском, Волховском, и Тосненском районах Ленинградской области. Срок действия открытого листа: с 16 декабря 2021 года по 10 декабря 2022 года.

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «ГТ Моргео». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные ООО «ГТ Моргео» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Публичную кадастровую карту (<http://pkk5.rosreestr.ru>). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

История археологического изучения Сойкинского полуострова

Большинство исследованных в 19-20 вв. памятников археологии в районе южного берега Финского залива расположено на удалении от береговой линии, на территории Ижорской возвышенности. Памятники Сойкинского полуострова и в зоне Приморской низменности до недавнего времени практически не изучались.

Целенаправленные археологические исследования в западных районах Ленинградской области начались с раскопок Л.К. Ивановского. На протяжении 1872–1891 гг. автор проводил масштабные раскопки древнерусских курганов Ижорской возвышенности. В общей сложности Л.К. Ивановский исследовал 5877 погребений в 127 пунктах. Результаты этих раскопок опубликованы после смерти Л.К. Ивановского А.А. Спициным в 1896 г. Л.К. Ивановским были раскопаны могильники в пределах современных Кингисеппского, Волосовского, Гатчинского,

Ломоносовского и Лужского районов. В округе участка обследования Л.К. Ивановский исследовал могильники у д. Слободка и Кошкино.

В 1927-1931 гг. Палеоэтнологический отряд Государственной академии истории материальной культуры проводил обследование памятников Северо-Запада России с целью составления археологической карты. Основная деятельность отряда была направлена на сбор сведений о существующих памятниках и их регистрацию. Обследование Кингисеппского района проводили в основном Б. А. Коишевский, Г.Ф. Дебеч и А. С. Генералова.

В 1963 г. разведки в окрестностях дд. Краколье, Остров и Лужицы провел Э. Тыниссон, были выявлены три грунтовых могильника.

С 1970 г. начался новый этап изучения памятников археологии Ленинградской области. В первой половине 70-х годов проводились разведочные работы, перешедшие затем в стационарные раскопки. В 1971 – 1991 гг. Е.А. Рябининым (на первом этапе – совместно с В.А. Кольчатовым) осуществлено широкое обследование средневековых археологических памятников в западных районах Ленинградской области (Волосовский, Гатчинский, Кингисеппский, Ломоносовский). Основное внимание было уделено изучению Ижорской возвышенности как территориальной основе Водской земли. В результате планомерных разведок было выявлено или проверено современное состояние более 100 памятников различных типов: могильников, укрепленных и неукрепленных поселений, центров железоделательного производства, скоплений каменных крестов (Кольчатов 1982; Рябинин 2001). Ближайшие к территории обследования памятники, исследованные Е.А. Рябининым – это средневековые водские могильники Валговицы, Великино, Вердия, расположенные на северо-западе Ижорской возвышенности и примыкающих всхолмлениях.

Планомерное археологическое изучение территории Сойкинского полуострова и в целом зоны этнографического расселения ижоры проводилось в 1979–1989 гг. О.И. Коньковой. Автор выявила и частично раскопала серию могильников, связанных с расселением ижоры в средневековье. В результате выявлено около 20 грунтовых могильников 11-17 вв., расположенных в прибрежной зоне Финского залива: Гамалово, Репино, Валяницы, Вистино, Урмизно, Стремление, Пятчино, Пахомовка, Липпово, могильники на Дубовском п-ве и у ныне не существующей д. Кайбалово (Курголовский п-ов) и получены сведения о могильниках у дер. Новое Гарколово, Колкомпя, Ручьи, Слободка, Кошкино, Большое Райково, Малое Райково, Выбье (Конькова 1990; 2001; 2008).

Работы по поиску стоянок каменного века в регионе к югу от Финского залива проводил в 1980-е годы В. И. Тимофеев. В прибрежной части Финского залива была открыта стоянка Хаболово на Хаболовском озере (Тимофеев, 1993).

С 1983 г. в Ленинградской области работала экспедиция ЛОИА АН СССР, которая проводила сплошное обследование памятников археологии области с целью создания её полной археологической карты. В 1990 г. В.А. Лапшин издал «Археологическую карту Ленинградской области. Часть I. Западные районы», в ней в Кингисеппском районе учтено 57 памятников археологии.

В последние два десятилетия в прибрежной части Финского залива в пределах Кингисеппского района в результате планомерных исследований открыты многочисленные памятники эпохи камня. В низовьях Луги, в Нарско-Лужском междуречье и к востоку от нижней Луги экспедиции МАЭ РАН под руководством Д.В. Герасимова проводят систематические разведки памятников эпохи камня, за последние 15 лет обнаружено более 30 новых стоянок (Герасимов 2015).

В результате разведочных работ Лаборатории археологии, исторической социологии и культурного наследия СПбГУ (К.В. Шмелев, Е.Р. Михайлова и др.) в округе деревень Косколово и Слободка выявлено несколько памятников археологии от каменного века до позднего средневековья. На поселении Слободка 3 проведены широкомасштабные и, на данный момент, единственные в данном регионе раскопки поселенческого памятника. Раскопки проводились в 2008, 2010 – 2011 гг. К. В. Шмелевым, изучен культурный слой водской деревни эпохи позднего средневековья (Шмелев и др. 2018).

Новые памятники открыты разведками экспедиций ИИМК РАН под руководством А.Ю. Городилова в 2017-2019 гг. – около 10 стоянок каменного века в округе дд. Косколово, Лужицы, также редут Колгомпя.

Археологические культуры и памятники Сойкинского полуострова

В каменном веке на литориновой стадии Балтики в регионе Финского залива складывается система жизнеобеспечения, основанная на комплексной эксплуатации лесных и морских ресурсов. В этот период появилось множество стоянок, приуроченных непосредственно к береговым линиям того времени. В южной части Финского залива многочисленные стоянки древнего человека располагались на образующихся в устьях рек (Йагалы, Нарвы, Луги, Ижоры, Охты) косах (Герасимов, Холкина 2015).

В литориновое время в юго-восточной части Финского залива наиболее благоприятными зонами промысловой деятельности людей были лагуны, такие как Рийгикюльская и Кудрукюльская близ устьев рек Нарвы и Луги, Сестрорецкая, Лахтинская и, вероятно, Охтинская в Приневье. Культурные слои памятников позднего мезолита на рассматриваемой территории перекрыты наносами максимума литориновой трансгрессии, датируемой в промежутке 5500–4800 до н. э.

Начало неолита в регионе маркируется распространением традиции изготовления керамики после 5500 до н. э., во время максимума литориновой

трансгрессии. В раннем неолите в западной части Ленинградской области распространилась керамическая традиция нарвского типа. К этому периоду относятся такие стоянки юго-восточной части Финского залива как Рийгикюла 1-13, 15, Извоз 2 в Нарвско-Лужском междуречье, Куземкино 1 и 2, Галик 3 в нижнем Полужье (Герасимов и др. 2012: 246).

Начало развитого неолита соответствует распространению в конце V – начале IV тыс. до н. э. в регионе так называемой типичной, или прибалтийской гребенчато-ямочной керамики. В конце IV тыс. до н.э. появляется новая культурная традиция носителей шнуровой керамики, связанной с так называемым кругом культур боевых топоров. В то же время сохраняется и местная традиция гребенчато-ямочной керамики, в материалах доминирует так называемая поздняя гребенчато-ямочная керамика с органической примесью в тесте. Памятники носителей шнуровой керамики расположены на удалении от побережья, на возвышенностях вблизи небольших речек и ручьев. Ближайшие памятники этих периодов расположены в округе д. Косколово. Отдельные находки встречены при раскопках селища Нового времени Слободка 3.

Весь последующий период – эпоха бронзы и ранний железный век практически не изучен. Известно только 2 поселения эпохи бронзы на р. Хаболовка – поселение с текстильной керамикой Косколово 11, выявленное в ходе разведок 2019 г. А.Ю. Городиловым и поселение Хаболово на р. Хаболовка, которое было открыто и раскапывалось В. И. Тимофеевым в 1983 г. (Тимофеев 1983, л. 10). Памятник находится на северо-западной окраине пос. Хаболово, близ кладбища, на правом берегу р. Хаболовка при ее истоке из оз. Хаболовское, примерно в 150 м выше моста по течению. Стоянка расположена на террасе высотой 3-4 м над уровнем реки, абсолютная высота около 7-9 м. Культурный слой – серый мелкозернистый гумусированный песок – залегал сразу под тонким дерном и подстилался желтовато-коричневым мелко- и среднезернистым песком. Зачисткой была вскрыта часть очага, вокруг которого распространялся «темный слой» (Тимофеев 1983: л. 10). Коллекция, собранная на стоянке, немногочисленна. Каменный инвентарь представлен кремневыми и кварцевыми скребками, пластиной и отщепами. Керамика имеет примесь органики и, реже, песка, венчики – прямые или слегка отогнутые наружу. В качестве элементов орнамента использованы оттиски гребенчатого штампа, перевитый шнур, насечки, встречаются текстильные отпечатки (Тимофеев 1983).

Последующий период – ранний железный век известен только на Ижорской возвышенности и представлен могильниками с каменными оградками (культура таранд). Ближайшими памятниками являются Валговицы, Великоино (раскопки Е.А. Рябинина), памятники в округе пос. Котлы, д. Ополье (разведки и раскопки

последних лет). Памятники этого периода в Приморской низменности пока не выявлены.

Памятники средневекового периода представлены в первую очередь грунтовыми ижорскими могильниками. Они были открыты и изучались О.И. Коньковой (1990; 2001; 2008). Могильники расположены на крутых склонах холмов и берегах рек или небольших возвышенностях. Внешних признаков погребения чаще всего не имеют, лишь в некоторых случаях под дерном обнаружены нерегулярные каменные обкладки, а в могильнике у д. Липпово были и небольшие каменные кресты.

О.И. Конькова связывает начало развития собственно ижорского погребального обряда с переходом от поверхностных кремаций к практически поверхностным ингумациям. Ранние труположения совершены под дерном, в слегка заглубленных овальных узких ямах, поверхностных каменных конструкций не имеют, ориентировка погребенных – северная или приближенная к северной, иногда – западная. Инвентарь почти отсутствует. Подобные погребения датируются XI - XIV вв. Затем могильные ямы становятся несколько глубже, иногда появляются нерегулярные каменные обкладки. Ориентировка умерших – северо-западная и западная. В погребальном инвентаре обязательно присутствуют железные ножи, очень часто – фибулы, в отдельных случаях – монеты и предметы вооружения (боевой топор, наконечник стрелы, боевой нож), редко – украшения (кольца, бубенчик, бронзовая спиралька, украшение из колечек, бронзовые или янтарные кресты, бусины), столь же редко – бытовые предметы (кремни, бронзовые иглы, оселки). Керамика иногда обнаруживается на дне могил. Захоронения такого типа можно датировать XIV –XVI вв. В дальнейшем глубина овальных могильных ям достигает 0,6 – 1 м. В большинстве случаев присутствуют поверхностные каменные обкладки, как правило, плотные и регулярные. Иногда могилы отмечены каменными плохо вытесанными крестами. Ориентировка умерших – западная и юго-западная, используются для захоронений деревянные колоды и гробовища. Инвентарь представлен железными ножами, иногда – шведскими или русскими монетами и бронзовыми нательными крестами, очень редко – украшениями (проволочная серьга, бусина). Остатки горшков и мисок обнаруживаются рядом с могилами под дерном. Датируются подобные погребения XVI – XVIII вв. Таким образом, описанный ижорский обряд бескурганых погребений совершенно отличен от славянского (древнерусского) обряда, характеризующегося эволюцией от курганов к жальникам. Специфическим элементом погребальной обрядности представляются и следы костров – большие круглые зольные пятна почти у каждого погребения могильника в дер. Урмизно, значительные зольные пятна встречены и на Дубовском могильнике.

Наиболее масштабные раскопки были проведены на могильнике Гамолово – здесь в 1980-1985 гг. изучено 28 погребений. Могильник датируется от 13/14 до 15/17 вв. 28 раскопанных погребений представляли собой последовательное развитие погребального обряда с XIV по XVII вв.; здесь был обнаружен археологический инвентарь, большую часть которого составляют ножи и пластинчатые кольцевидные фибулы. Обнаружены также подковообразные застёжки и сложно витая фибула, имеющая аналогии в литовских древностях XIV–XVI вв., украшение из нанизанных на шкуры колечек, пластинчатые кольца и перстень, рижские монеты Ливонского ордена 1400–1430 гг. и шведские монеты 1634–1638 гг., серьга в виде вопросительного знака, железные кресало, пряжка, а также 2 железных боевых топора и большое количество фрагментов гончарной керамики.

Еще одним исследованным на большой площади грунтовым могильником средневековой ижоры являются захоронения у церкви Благовещения в Ковашах, раскапывавшиеся в 2019 г. А.Ю. Городиловым (Ломоносовский район Ленинградской области). Здесь раскопано около 100 погребений, в каждом из них найден погребальный инвентарь – украшения, орудия, оружие XIV-XVI вв. Наиболее ранние захоронения в могильнике совершены по обряду кремации в каменных выкладках, основная же часть – по обряду ингумации в ямах подовальной формы.

Сойкинский полуостров являлся частью Каргальского погоста Копорского уезда. На протяжении всего средневековья Ижорские земли служили предметом спора между Новгородом, а затем Московским княжеством с одной стороны, и датчанами, немцами, шведами с другой. В XVI-XVII вв. различные уезды Ингрии переходят на основании мирных договоров то к России, то к Швеции, а в 1617 г. по Столбовскому миру переход четырех уездов Водской пятины, названных Ингерманландией, а также островов в Финском заливе, окончательно закрепляется за Швецией. Именно с этим периодом может быть связан редут Колгомпя, расположенный на крайней северо-восточной оконечности Сойкинского полуострова – мысе Колгомпя.

Представление о системе средневекового расселения дают писцовые книги Вотской пятины. Проводившиеся после присоединения Новгорода к Москве переписи (с рубежа XV-XVI вв.) перечисляют населенные пункты в соответствии по погостам. Для периода после заключения Столбовского мирного договора со Швецией в 1617 году имеется уже и картографический материал по территориям, отошедшим к Швеции. На этих картах впервые зафиксировано точное местоположение поселений, возникших в предшествующий период и зачастую упоминаемых в Писцовых книгах рубежа XV-XVI вв.

Д. Вистино упоминается, как деревня *Vistina by* в Каргальском погосте (западной половине) в шведских «Писцовых книгах Ижорской земли» 1618—1623 годов. На карте Ингерманландии А. И. Бергенгейма, составленной по шведским материалам 1676 года, обозначена как деревня *Wistina*. На шведской «Генеральной карте провинции Ингерманландии» 1704 года, как *Wistna*. Как деревня Вистина, она обозначена на «Географическом чертеже Ижорской земли» Адриана Шонбека 1705 года.

После ряда побед в Северной войне земли на Ижорской возвышенности постепенно возвращаются к России. В 1708 г. была образована Ингерманландская губерния, в 1710 г. Ингерманландия совместно с территориями Новгородской, Псковской, Тверской, Ярославской, Олонецкой областей и Эстонией вошла в состав новообразованной Санкт-Петербургской губернии. После возвращения в состав России полуостров относится к Сойкинской волости Ямбургского уезда. На карте Санкт-Петербургской губернии 1792 года А. М. Вильбрехта обозначена деревня Вистина. В 1844 году деревня Вистина насчитывала 20 дворов.

В 1849 г. П. И. Кёппен составил этнографическую карту Санкт-Петербургской губернии. В пояснительном тексте деревня записана, как деревня *Wistinä* (Вистино) и указано количество её жителей на 1848 год: ингерманландцев-савакотов – 3 м. п., 1 ж. п., всего 4 человека, ижоры – 69 м. п., 72 ж. п., всего 141 человек.

В XIX — начале XX века, Вистино административно относилось к Лужицкой волости 2-го стана Ямбургского уезда Санкт-Петербургской губернии.

Историко-картографический анализ

Начало широких межевых работ в Ингерманландии относится к 1638 – 1639 гг. Наибольшее количество карт создано в последней четверти XVII века. Необходимо отметить исключительную значимость карты Ингерманландии 1704 г. – наиболее подробной и законченной обзорной карты среднего масштаба, явившейся своеобразным итогом шведского картирования рассматриваемой территории.

В XIX веке российскими топографами был создан ряд высокоточных карт среднего и крупного масштаба, охватывающих Петербургскую и сопредельные губернии целиком либо их части. При их подготовке анализировался опыт предшественников. Так, капитан А. Бергенгейм в 1827 году создал компилятивную карту, основанную на шведских материалах 1675 – 1676 гг. В 1830-е годы Ф. Шубертом создана среднемасштабная карта окрестностей Петербурга. Исключительную ценность имеет топографическая карта частей Петербургской и Выборгской губерний масштаба 1 верста в дюйме, созданная в 1860 г.

Согласно результатам анализа всего комплекса исторических карт, на территории участка обследования и в непосредственной близости его границ известны следующие исторические поселения:

1) Деревни Сойкинского полуострова упоминаются в «Писцовых книгах ижорской земли» 1618 – 1623 гг. Они отмечены на картах начиная с карты Андерсина и Белинга 1704 г. – Ihandofwa (Югантово), Misina (Мишино), Koskina (Кошкино), Rutsia (Ручьи), Wistna (Вистино). Данные деревни стабильно фигурируют в позднейших картографических источниках вплоть до настоящего времени. Расположение в целом совпадает с современным.

2) Ручьи. Впервые упоминается в Писцовой книге Водской пятины 1500 года, как деревня Ручьяй в Каргальском погосте Копорского уезда. Затем, как деревня Rutzia by в Каргальском погосте (западной половине) в шведских «Писцовых книгах Ижорской земли» 1618-1623 годов. На карте Ингерманландии А. И. Бергенгейма, составленной по шведским материалам 1676 года, обозначена как деревня Rutzia by. На шведской «Генеральной карте провинции Ингерманландии» 1704 года, как Rutsia.

Объекты культурного наследия – памятники археологии, расположенные на Сойкинском полуострове на расстоянии до 5 км от участка обследования

Вистино. Грунтовый могильник, расположен на северо-западной окраине д. Вистино, на песчаном холме 25x14 м, высотой до 2 м. Обследован О.И. Коньковой в 1979 г. (Лапшин 1990: №826). Предположительное место расположения удалено на 0,5 км к востоку от границы объекта обследования (участок 1).

Валяницы 1. Городище, расположено в 0,5 км к западу от д. Валяницы, на левом берегу ручья. Обследовано О.И. Коньковой в 1979 г., обследование выявило, что городище частично разрушено карьером, сохранилась площадка размерами 120x100 м. С северной и западной стороны сохранились валы шириной до 10 м (Лапшин 1990: №827). Предположительное место расположения удалено на 1,1 км к северо-востоку от границы объекта обследования.

Валяницы 2. Грунтовый могильник, расположен в 0,5 км к западу от д. Валяницы, на склоне, на левом берегу ручья, на восточном краю городища. Обследован О.И. Коньковой в 1979 г. (Лапшин 1990: №828). Предположительное место расположения удалено на 1,1 км к северо-востоку от границы объекта обследования.

Гамолово. Грунтовый могильник. Он расположен на восточном склоне длинного песчаного холма, достигающего в высоту 15 м. Предполагаемая площадь древнего кладбища 100x60 м. Погребения совершались в овальных ямах. В двух захоронениях сохранились овальные обкладки из камней. В некоторых случаях зафиксированы остатки гробовищ. 28 раскопанных погребений представляли собой

последовательное развитие погребального обряда с XIV по XVII вв.; здесь был обнаружен археологический инвентарь, большую часть которого составляют ножи и пластинчатые кольцевидные фибулы. Обнаружены также подковообразные застежки и сложно витая фибула, имеющая аналогии в литовских древностях XIV–XVI вв., украшение из нанизанных на шкуры колечек, пластинчатые кольца и перстень, рижские монеты Ливонского ордена 1400–1430 гг. и шведские монеты 1634–1638 гг., серьга в виде вопросительного знака, железные кресало, пряжка, а также 2 железных боевых топора (не имеющих аналогий на Северо-Западе) и большое количество фрагментов гончарной керамики.

Более поздние захоронения относятся к XV–XVII вв. Инвентарь их: железные ножи, гвозди от гробовищ и шведские монеты. Наиболее ранняя группа погребений Гамаловского могильника по вещевым материалам датируется XIII–XIV вв.

Могильник расположен примерно в 1,6 км к северо-востоку от участка обследования.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались;
- в непосредственной близости от границ участка обследования известны следующие исторические поселения: деревни Сойкинского полуострова - Ihandofwa (Югантово), Misina (Мишино), Koskina (Кошкино), Rutsia (Ручьи), Wistna (Вистино) и деревня Rutsia (Ручьи);
- известные памятники археологии и местонахождения утраченных памятников археологии, которые могут содержать в подземной части сохранившиеся археологические комплексы, находятся на достаточном удалении (не менее 0,5 км) и не попадают в зону проектируемого объекта;

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка, отведенного под проведение работ по объекту: «Промышленно-логистический парк по хранению и перевалке минеральных удобрений со складским хозяйством и железнодорожной инфраструктурой на территории муниципального образования «Вистинское сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области. Складской комплекс с АКХ. Этап

12. Комплекс по перевалке угля», с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте). При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество шурфов и местоположение шурфов были обусловлены геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялись с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га (при площадных обследованиях). Шурфы закладывались на перспективных для обнаружения памятников археологии местах, исключая хозяйственно-освоенные участки трассы. В ходе работ было заложено 12 разведывательных шурфов размерами 1x1 м и общей площадью 12 кв. м. Разборка грунта в процессе шурфовки производилась вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Все археологические работы проводились при температуре выше 0° С (согласно ст. 3.23 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32). Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG и TIF, а также топографический план масштаба в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка шурфов, зачисток и зондажей на участках землеотводов к системе мировых координат произведена с помощью портативных приборов глобального позиционирования Garmin Montana. Географические

координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате градусы-минуты-секунды Long/Lat dd°mm'ss,ss" (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов переведены в местную систему координат МСК-47 зона 1. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифровых фотоаппаратов с разрешением не менее 5 Мрх. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 4 м с сантиметровыми делениями, двухцветная стрелка «север». После окончания разведочных работ все шурфы рекультивировались, что подтверждается фотографически.

Участок обследования расположен в центральной части Кингисеппского района Ленинградской области в границах Вистинского сельского поселения на восточном берегу Финского залива.

Территория участка обследования площадью 37,3 га вытянута вдоль берега залива. Участки исследования приурочены к береговой линии Финского залива Лужской губы. Наименьшая точка удаления от уреза воды – 211 м. Почвенный покров представлен слабо развитым гумусовым горизонтом залегающим на аллювиальной слоистой толще, подстилаемой синей кембрийской глиной. Практически на всей территории участка сведен лес и нарушен естественный почвенный покров. Рельеф участка обследования относительно ровный с падением в сторону береговой линии. Высотные отметки в пределах – 17-22 м по БС.

Шурф 1. Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,4 – 0,5 м. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь – 0,1 м;
- желтая супесь – 0,2 м;
- светло-серая супесь — видимая мощность 0,10 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 2. Размеры шурфа 1x1 м, глубина 0,4 м. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь – 0,1 м;
- желтая супесь – 0,2 м;
- светло-серая супесь — видимая мощность 0,10 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 3. Размеры шурфа 1x1 м, глубина до 0,7 м. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь – 0,1 м;
- желтая супесь – 0,2 м;
- светло-серая супесь — видимая мощность 0,10 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 4. Размеры шурфа 1x1 м, глубина до 0,5 - 07 м. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- слабо сформированный дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь – до 0,1 м;
- желтая супесь – 0,15 м;
- светло-серая супесь – 0,2 м и ниже.

В восточной части шурфа зафиксирована яма естественного происхождения, глубиной 0,5 м. Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 5. Размеры шурфа 1x1 м, глубина до 0,9 м. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- слабо сформированный дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь – до 0,1 м;
- желтая супесь – 0,15 м;
- светло-серая супесь – 0,2 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 6. Размеры шурфа 1x1 м, глубина до 0,4 м. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- слабо сформированный дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь – до 0,1 м;
- светло-серая супесь – 0,2 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 7. Размеры шурфа 1x1 м, глубина до 0,45 м. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- слабо сформированный дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь – до 0,1 м;
- желтая супесь – 0,15 м;
- светло-серая супесь – 0,1 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 8. Размеры шурфа 1x1 м, глубина до 0,4 м.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь – 0,2 м;
- желтая супесь – видимая мощность 0,15 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 9. Размеры шурфа 1x1 м, глубина до 0,3 м. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь – 0,1 м;
- светло-серая супесь — видимая мощность 0,15 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 10. Размеры шурфа 1x1 м, глубина до 0,5 м. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь – 0,05 м;
- желтая супесь – 0,2 м;
- светло-серая супесь – видимая мощность 0,1 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Шурф 11. Размеры шурфа 1x1 м, глубина до 0,45 м. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь – 0,1 м;
- желтая супесь – 0,15 м;
- светло-серая супесь — видимая мощность 0,1 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован

Шурф 12. Размеры шурфа 1x1 м, глубина до 0,3 м. В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

- дерновый слой мощностью до 0,05 м;
- коричневая гумусированная супесь – 0,1 м;
- желтая супесь — видимая мощность 0,2 м и ниже.

Археологические находки в шурфе отсутствуют. По окончании работ шурф был рекультивирован.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка, отведенного под проведение работ по объекту: «Промышленно-логистический парк по хранению и перевалке минеральных удобрений со складским хозяйством и железнодорожной инфраструктурой на территории муниципального образования «Вистинское сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области. Складской комплекс с АКХ. Этап 12. Комплекс по перевалке угля» зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области 01-09-3880/2022-0-1 от 30 июня 2022 г.) в границах земельного участка **отсутствуют** объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия. Участок обследования находится **вне зон охраны / защитных зон** объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на рассматриваемой территории объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, **Комитет не располагает.**

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка, отведенного под проведение работ по объекту: «Промышленно-логистический парк по хранению и перевалке минеральных удобрений со складским хозяйством и железнодорожной инфраструктурой на территории муниципального образования «Вистинское сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области. Складской комплекс с АКХ. Этап 12. Комплекс по перевалке угля» выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют.**

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка, отведенного под проведение работ по объекту: «Промышленно-логистический парк по хранению и перевалке минеральных удобрений со складским хозяйством и железнодорожной инфраструктурой на территории муниципального образования «Вистинское сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области. Складской комплекс с АКХ. Этап 12. Комплекс по перевалке угля» проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20 июня 2018 № 32 и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка, отведенного под проведение работ по объекту: «Промышленно-логистический парк по хранению и перевалке минеральных удобрений со складским хозяйством и железнодорожной инфраструктурой на территории муниципального образования «Вистинское сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области. Складской комплекс с АКХ. Этап 12. Комплекс по перевалке угля».

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке, отведенном под проведение работ по объекту: «Промышленно-логистический парк по хранению и перевалке минеральных удобрений со складским хозяйством и железнодорожной инфраструктурой на территории муниципального образования «Вистинское сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области. Складской комплекс с АКХ. Этап 12. Комплекс по перевалке угля», в связи с отсутствием

выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

- Приложение 1* Копия Технического задания к договору № 476 от 14 ноября 2022 года.
- Приложение 2* Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-09-3880/2022-0-1 от 30 июня 2022 г.
- Приложение 3* Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, отведенного под проведение работ по объекту: «Промышленно-логистический парк по хранению и перевалке минеральных удобрений со складским хозяйством и железнодорожной инфраструктурой на территории муниципального образования «Вистинское сельское поселение» муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области. Складской комплекс с АКХ. Этап 12. Комплекс по перевалке угля», выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.
- Приложение 4* Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Приложение 5* Копии градостроительных планов земельных участков.
- Приложение 6* Копии Выписок из Единого государственного реестра недвижимости об объектах недвижимости.
- Приложение 7* Копия справки № 14102/33 – 125.5-37 от 14.12.2020 г.
- Приложение 8* Копия доверенности № 14102/33-161.5-704 от 22.12.2021 г.
- Приложение 9* Сведения об экспертах.
- Приложение 10* Выдержки из приказа № 997 от 17.07.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 11* Выдержки из приказа № 1537 от 17.09.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».
- Приложение 12* Выдержки из приказа № 1668 от 11.10.2021 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 13 Выдержки из приказа № 219 от 27.02.2019 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 14 Выдержки из приказа № 235 от 01.03.2022 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Эксперт Субботин А.В.

Руководитель археологических исследований Поляков А.В.

«22» декабря 2022 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 15 июля 2009 г. № 569